

## HODNOCENÍ PROJEKTU

---

školní rok:	2018/2019
třída:	septima
téma:	<b>Zubři v České republice</b>
zadal:	Mgr. Jiří Jansa
zpracovala:	<b>NATÁLIE HROMKOVÁ</b>
práce odevzdána:	26. září 2018
obhajoba:	13. října 2018
komise:	Mgr. Jiří Jansa, Bc. Barbora Škarková, ing. Luboš Beran, odbor životního prostředí a zemědělství LK

Komise se dohodla na bodovém hodnocení: **10 bodů**

---

### Hodnocení práce a její prezentace

#### 1. Odborná úroveň a úroveň zpracování

Autorka se ve své práci zabývá původně se na území České republiky vyskytujícím, ale později vyhubeným druhem velkého savce. Popisuje biologii druhu s hlavním zřetelem na rozmnožování, zabývá se původem a výskytem zubrů, obtížemi se zakládáním výchozí životaschopné populace i historickými souvislostmi, které se týkají užívání jména zubr ve jménech obcí či zobrazením zubra v heraldice. Středem zájmu jsou pak dvě lokality, na něž byli zubři v posledních letech s úspěchem vysazeni. Oboru Židlov i rezervaci Milovice autorka uvádí jako ekologicky vhodné biotopy perspektivní pro další růst populací. S chovem v uzavřených lokalitách ovšem souvisejí i genetická rizika, která jsou rozebrána v další kapitole.

Autorka čerpala informace z aktuálních zdrojů, na které v práci náležitě odkazuje a text vhodně doplnila názornou obrazovou přílohou, jejíž část pořídila sama.

Práce je psána kultivovaným stylem, bez jazykových pochybení a odborně je na požadované úrovni. Vytknout lze jen drobné typografické nedostatky a nepříliš vhodné zarovnání názvů kapitol na střed.

Celkově je práce logicky strukturovaná, působí uceleným dojmem a podává základní přehled o problematice. Ocenění zaslouží aktivní přístup autorky při zjišťování aktuálních dat konzultacemi s příslušným odborníkem a to i přímo na lokalitě.

#### 2. Obhajoba práce

Svoje vystoupení při obhajobě měla autorka dobře připravené. Logicky řazeným a spisovným projevem představila základní body své práce, popsala historii a současný stav populace zubra i výhledy do budoucna spolu s možnými riziky. Autorka na dotazy reagovala s rozmyslem, odpovídala vhodně a správně. S komisí aktivně spolupracovala a obhajoba se tak skutečně stala diskuzí nad tématem. S obhajobou i prací byla komise spokojena a autorčin přístup oceňuje jako příkladný.