

HODNOCENÍ PROJEKTU

školní rok:	2018/2019
třída:	septima
téma:	Porovnání daňové soustavy ČR a vybraného státu EU
zadala:	Mgr. Petra Quirenzová
zpracovala:	SILVIE VÁLKOVÁ
práce odevzdána:	26. září 2018
obhajoba:	13. října 2018
komise:	Mgr. Petra Quirenzová, Mgr. Anna Zelenková, Mgr. Kamila Jech Koldinská, odborná asistentka, TU Liberec

Komise se dohodla na bodovém hodnocení: **9 bodů**

Hodnocení práce a její prezentace

1. Odborná úroveň a úroveň zpracování

Cílem projektu bylo charakterizovat daňovou soustavu ČR a jednoho vybraného státu EU. Studentka si vybrala Spolkovou republiku Německo. Nejdříve popisuje českou soustavu, daně rozděljuje na přímé, nepřímé a zaměřuje se na jejich stručnou charakteristiku. Dále rozebírá německý daňový systém, kde uvádí nejdůležitější informace, např. historii daňové soustavy nebo daňové třídy. Je chvályhodné, že zmínila i daně, které jsou typické pro SRN. Kapitola obsahuje zásadní data, jež jsou relevantní pro zpracovávané téma.

V následující kapitole nejdříve studentka porovnává obě daňové soustavy jako celek a pak se zaměřuje na nepřímé daně obou států - daň z přidané hodnoty a spotřební daň. Je nutné ocenit fakt, že se detailněji podívala jen na dva typy daní a tím je mohla lépe porovnat. U obou systémů zmiňuje zákony, ze kterých oba státy vycházejí. Nezapomíná ani na rozdílné daňové sazby a v německém systému částečně popisuje daň zvanou alkopop. Komparace je na dobré úrovni, ale části, ve kterých studentka sama shrnuje získané informace, nejsou vždy odborně analyzovány.

Celková úroveň práce je velmi dobrá. Typografická stránka je výborná, z jazykového hlediska se jen místy objevují chyby v interpunkci a v psaní velkých písmen. Z formálního hlediska je práce uspokojivá. Na titulní straně chybí slovo projekt, zápis odkazu v textu má být ještě před tečkou a internetové odkazy nemají být podtržené. Příloha je vhodně odkázána, ale zasloužila by si lepší provedení. Více příloh by práci také obohatilo. Studentka pracuje velmi dobře s použitou literaturou, oficiálními internetovými zdroji a poznámkovým aparátem.

2. Obhajoba práce

Studentka představila svůj projekt, začala odpovídat na dotazy komise a zároveň si všechny připomínky zapisovala do svého projektu. Při obhajobě prokázala, že tématu rozumí a dokáže se zamyslet nad kladenými otázkami. Vysvětlila části z projektu týkající se porovnání nepřímých daní. Autorka projekt obhajovala kultivovaně a spisovně.