

## HODNOCENÍ PROJEKTU

---

školní rok:	2018/2019
třída:	sexta
téma:	<b>Veřejný ochránce práv v ČR</b>
zadala:	Mgr. Petra Quirenzová
zpracovala:	<b>LUCIE VLČKOVÁ</b>
práce odevzdána:	26. září 2018
obhajoba:	12. října 2018
komise:	Mgr. Petra Quirenzová, Mgr. Nikola Kárníková, Mgr. Martina Myslivcová

Komise se dohodla na bodovém hodnocení: **10 bodů**

---

### Hodnocení práce a její prezentace

#### 1. Odborná úroveň a úroveň zpracování

Projekt se zabývá veřejným ochráncem práv v České republice. Studentka nejdříve obecně popisuje ombudsmana, jeho působnost a činnost. Nezapomíná uvést důležité informace týkající se jeho volby, funkčního období či působení v úřadě. Podkapitola zabývající se činností ochránce popisuje, jakým způsobem mu podat podnět k projednání a jak dál postupovat. Je nutné ocenit fakt, že autorka zmiňuje podstatné informace. V dalších kapitolách uvádí data o historii či současnosti úřadu. Je chvályhodné, že studentka zmiňuje statistiku podaných podnětů ombudsmanovi za 2. čtvrtletí 2018. Je přínosné, že se zaměřila na nejnovější data a porovnávala je s předchozím rokem.

V předposlední kapitole se zabývá třemi ombudsmany a uvádí nejdůležitější momenty jejich profesního života. I v této části se autorka soustředí na zásadní data. V poslední kapitole uvádí relevantní důvody výběru tří vyřešených kauz a pokouší se je analyzovat. Studentka si sama vybrala následující případy: chybně přiznaný invalidní důchod, kouření ve věznicích a návrat do dětského domova. Tyto kauzy autorka podrobně popsala. Studentka jednotlivé případy přesně označila spisovou značkou.

Celková úroveň práce je výborná. Z typografického a jazykového hlediska je projekt téměř bez chyb, místy se objevuje samostatná předložka na konci řádku. Formální stránka projektu je také zdařilá, jen ojediněle se vyskytují nedostatky. Například přímá citace na str. 4 není ukončena tečkou a uvozovkami nahoře, kapitoly závěr a bibliografie se již neoznačují číslem. Studentka vhodně pracuje s použitými zdroji a je výborné, že použila jen oficiální publikace a internetové stránky.

#### 2. Obhajoba práce

Poté co autorka představila svůj projekt, začala odpovídat na dotazy komise. Z jejich reakcí bylo jasné, že tématu rozumí a dokáže vysvětlit informace zveřejněné v práci, např. jak postupovat při podání podnětu apod. Studentka prokázala, že se tématem zabývala podrobně, protože na všechny otázky odpovídala bez nahlížení do projektu. Její projev byl spisovný a kultivovaný.