

HODNOCENÍ PROJEKTU

školní rok:	2023/2024
třída:	III. ročník
téma:	Doba jednoho slunce. Indiánská kultura v letech 1870–1890
zadala:	Mgr. Alžběta Sakařová
Zpracoval:	JOZEF JISKRA
odevzdáno:	30. října 2023
obhajoba:	21. listopadu 2023
komise:	Mgr. Alžběta Sakařová, Mgr. Jan Kopecký, Mgr. Jana Bláhová, dokumentátor Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci

Komise se dohodla na bodovém hodnocení: **10 bodů**

Hodnocení práce a její prezentace

1. Odborná úroveň a úroveň zpracování

Obsah, splnění zadání, odborná správnost, přínos práce

Práce Jozefa Jiskry splnila veškerá kritéria odborné práce. Zadání práce bylo splněno bez výhrad. Autor prokázal výjimečnou osobní zainteresovanost do tématu a pouhý zlomek svých zájmů představil v kvalitně zpracovaném projektu, který byl rozsáhlý nejen počtem stran, ale také výběrem informací, kterými nás autor obohatil. Samotná praktická část byla velmi náročná na splnění – představení hotových výrobků je výsledkem několikaměsíčního úsilí studenta. Aby byl proces ruční výroby indiánských předmětů co nejlépe vysvětlen, natočil student ještě desetiminutové video, ve kterém názorně vysvětluje, jakým způsobem výroba probíhá. V odborné správnosti nelze autorovi nic vytknout – velmi poctivě vybraná literatura a řada odborných konzultantů přidává tomuto projektu na významu. Komise se shodla na tom, že je přínos práce zejména v našem prostředí maximální a má velký potenciál stát se v budoucnu vědeckou prací.

Formální náležitosti, struktura, rozsah, typografie, úprava

Práce byla strukturovaná logicky a samotný text byl výborně myšlenkově provázán. Kapitoly byly tvořeny s rozvahou a logickou návazností. Typografie byla až na pár drobných nedostatků (např. odsazení úvodu a závěru od levého okraje, prohlášení zachováno ve vzoru – bylo nutné ho upravit do 3. os.) ohodnocena výborně. Rozsahem práce autor nesplnil zadání projektu, ani maturitní práce, ale přímo práce bakalářské. Práce jako celek byla upravena dle norem, jedinou poznámku k úpravě komise pronesla při obhajobě, a to k zarovnání obrazových příloh (doporučeno zarovnávat na střed kvůli následné vazbě práce). Čitační norma dodržena bez výhrad.

Jazyková úroveň, gramatická a stylistická správnost, logická výstavba, srozumitelnost

V práci se objevuje jen minimum gramatických nedostatků, které jsou způsobeny spíše překlepy. Styl odborný je zcela dodržen se všemi náležitostmi. Výpovědi jsou logicky navázané. Text je jako celek čtivý a srozumitelný. Z hlediska jazykového komise pozitivně ohodnotila název práce i označení jednotlivých kapitol – to prokazuje nejen autorovu znalost tématu, ale také míru kreativity, která upoutá čtenářovu pozornost.

2. Obhajoba práce

Samotná obhajoba práce byla zážitkem pro komisi i hosty. Autor přišel vzhledem k tématu autenticky oděný, avšak stále dodržoval předepsaný dresscode. Následně všem na základě výzvy komise vysvětlil, co má na sobě (indiánskou náprsenku, tematicky spletené copy s ozdobou, také přinesl na ukázkou několik svých ručně zpracovaných výrobků, které tvořily jeho praktickou část projektu). Na začátku i na konci prezentace přítomné pozdravil v lakotštině. Dále mluvil spisovně, srozumitelně a v přiměřeném tempu. Dodržoval zásady nonverbální komunikace. Během svého pětiminutového výstupu zaujal komisi především několika mýty o Vinnetouovi. Při následné diskusi autor odpovídal na veškeré dotazy srozumitelně a jasně, nevyhýbal se odpovědím, a dokonce nám ještě více rozšířil obzory, zejména v oblasti kinematografie, ve které figurují indiáni. Prokázal tedy, že je svým výzkumem fascinován a že má velký přehled v tématu. Samotné obhajobě nebylo co vytknout, student byl dokonale připraven a celková obhajoba projektu byla na vysokoškolské úrovni.

V Liberci 22. listopadu 2023

Mgr. Alžběta Sakařová