

Vážení čtenáři,

vítám vás při dnešním živém vysílání hlavního líčení v trestním řízení ohledně Martina Bodnára. Připomeňme si jeho případ.

Martin Bodnár jel v sobotu 3. 5. 2014 oslavit úspěšné složení maturity se svými kamarády na diskotéku. Jeden z kamarádů měl u sebe pervitin, který ostatním nabízel. Bodnár, až na občasné kouření marihuany, neměl s drogami žádnou zkušenost. Toho večera si ale řekl, že chce pervitin vyzkoušet. O dva dny později (v pondělí 5. 5. 2014) řídil Bodnár auto, kterým se se svými kamarády vracel z kina. Na křižovatce projel na červenou, a tak vozidlo zastavila hlídka Policie ČR. Po zkontrolování dokladů byl podroben dechové zkoušce, která vyšla negativně. Policisté chtěli pro jistotu provést test na drogy, s čímž byl Bodnár zcela v klidu. O to více byl překvapen, když zjistil, že test je pozitivní na amfetamin. S výsledkem nesouhlasil a případ se přesunul k soudu.

Líčením Vás bude provázet redaktorka Justina Kirschnerová z deníku Právníkovo dítě.

*před začátkem hlavního líčení*

V soudní síni panuje ruch. Na straně obhajoby i obžaloby probíhají poslední rozhovory před začátkem soudu.

*začátek soudu*

Celá soudní síň povstala a soudkyně Matyášová představila všechny účastníky.

Soudci: Severa Petr, Matyášová Eliška, Soldátová Michaela

Státní zástupci: Fedorčák Jan, Opalecká Agáta, Biriucova Taisia

Obhájci: Mašík Štěpán, Rösselová Viktorie, Patočka Matěj

Obžalovaný Bodnár Martin: Kopecký Alex

Soudní znalkyně Renata Koutná: Jakubcová Barbora

Praporčík Tomáš Hebký: Štěchová Zuzana

Praporčík Petr Holík: Loudová Tereza

Svědék Karel Klos: Kosek Jiří

Svědék Erik Vlach: Fendrych Adam

Svědék Kamil Kocourek: Pech Richard

Členové justiční stráže: Hakrová Hana, Terč Josef, Shrbená Kristýna

Fotograf: Hakrová Markéta

*Soud právě začal. Soudkyně Matyášová vyzvala státní zástupce k přednesení obžaloby.*

Pan Fedorčák pronesl obžalobu. Martin Bodnár je obžalován z řízení pod vlivem návykových látek, díky kterým byl nezpůsobilý k bezpečnému řízení a porušil tak zákon.

*Soudci zahájili dokazování.*

Pan Bodnár, jakožto obžalovaný, je vyslýchán jako první. Obhájuje se radostí ze složené maturity. „Chtěl jsem okusit zakázané ovoce,“ cituji pana Bodnára. Vylučuje, že by někdy byl na omamných látkách závislý.

Státní zástupci vznesli své dotazy. Ptali se na jeho zdravotní stav předtím, než nastoupil do auta. Obžalovaný tvrdí, že si žádné změny na svém chování či těle nevšiml.

Dále se obžaloba doptávala na cestu, při níž byl Bodnár přistižen při řízení pod vlivem omamných látek.

*Nastala menší slovní přestřelka mezi soudci a obhájcem, panem Mašíkem. Vše se ale brzy uklidní a soud pokračuje dál.*

Dotaz pana Mašíka míří na „dealera“, který omamnou látku panu Bodnárovi předal. Bodnár popsal jeho osobu.

Obžaloba konfrontuje pana Bodnára, který zprvu tvrdil, že si postavu dealera nepamatuje. Bodnár odpoví, že si na to v tu chvíli nevzpomněl.

Obhajoba se obžalovaného ptá na důvod konzumace omamné látky. Vyrozuměli jsme, že pan Bodnár látku užil jako lék.

*Obžaloba se opravdu nikdy nezastaví. Doptává se na detaily ohledně kamarádů Bodnára, kteří s ním jeli v autě.*

*Na žádost soudců přichází soudní znalkyně Renata Koutná.*

Paní Koutná byla poučena a započala svůj projev. U obžalovaného byla zjištěna vyšší koncentrační hladina látky v krvi, díky které měl snížené motorické schopnosti, tudíž byl nezpůsobilý k řízení auta. V těle byla též zjištěna přítomnost THC.

Pan Bodnár byl paní Koutnou prohlášen nezpůsobilým k řízení motorového vozidla.

*Soudci předvolávají prvního svědka, praporčíka Tomáše Hebkého.*

Pan Hebký byl poučen a započal svoji výpověď.

Dne 5. 5. se svým kolegou zastavil auto Škoda, které projelo na křižovatce upravené světelnými signály na červenou. Následovala kontrola dokladů a test na přítomnost alkoholu, kterým řidič prošel. Bodnárovo chování se ale praporčíkovi Hebkému nezdálo, a tak provedl další test, ve kterém se zjistila přítomnost amfetaminu.

Státní zástupci se ptají na stav kamarádů, které pan Bodnár vezl. Ti se prý nechovali nijak neobvykle.

Obhajoba se svým dotazem míří na křižovatku, kde pan Hebký s kolegou auto zastavili. Na její popud pan Hebký kresbou křižovatku zobrazuje a vysvětluje, jak se to celé událo.

S touto verzí ovšem pan Bodnár nesouhlasí a nastala menší slovní konfrontace.

*Pan Hebký je zmatený, uznává některé chyby. Zdá se, že má strach.*

*Soudci předvolávají druhého svědka, praporčíka Petra Holíka.*

Pan Holík byl poučen a započal svoji výpověď.

Vypráví stejnou verzi události jako předchozí svědek, pan Hebký. Praporčík Holík tvrdí, že se s panem Bodnárem (tedy řidičem) nedostal do styku. Viděl pouze dva spolusedící na zadní sedačce. Pan Holík kontroloval doklady a vozidlo, ne stav řidiče.

*Obhajoba má zmatky ve jménech, soudci je poučena o jménu obžalovaného, pana Bodnára.*

*Soudci předvolávají třetího svědka, Karla Klose.*

Pan Klos byl poučen a započal svoji výpověď. Pan Klos byl spolužákem pana Bodnára. V den, kdy byl pan Bodnár zadržen, společně slavili výsledek maturity. Šli do kina a poté na jídlo do fastfoodu. Když se vraceli zpět, seděl v autě na zadní sedačce. Na křižovatce si červené na semaforu nevšiml.

Obžaloba se dotazuje na konzumaci omamných látek. Pan Klos žádné nekonzumoval a obhájil pana Bodnára. Nikdy ho neviděl konzumovat jakýkoliv druh omamných látek, i když to nevylučuje.

Pan Klos též kresbou zobrazuje křižovatku dle jeho paměti.

Obhajobě se nezdá chování praporčíků ve věci testování na přítomnost omamných látek. Ptá se, zda byl pan Klos i spolusedící otestováni. Dle výpovědi policistů i pana Klose byl testován pouze řidič.

*Soudci předvolávají čtvrtého svědka, Erika Vlacha.*

Pan Vlach byl poučen a započal svoji výpověď.

V noc, kdy došlo k zadržení, cestoval v autě společně s Bodnárem a Klosem. Bodnár mu nabídl, že ho svezde domů. Červené na křižovatce si nevšiml.

Obžaloba svými otázkami míří na stav pana Bodnára. Byl lehce unavený, ale jinak jízda probíhala v pořádku. Konverzace v autě nevázla, sdíleli své cíle a vize po dokončené maturitě.

Dotaz obhájců mířil na chování policistů. Vlach odpovídá, že jejich chování neodpovídalo normám. Pan Vlach se jich sám ptal, zda budou testováni. Policisté odmítli. Chovali se „velmi akčně“.

Soudce vyzval praporčíky, aby se k situaci vyjádřili. Tuto tezi a obvinění z toho, že by sami byli pod vlivem omamných látek, vyvrátili.

*Soudci předvolávají pátého svědka, Karla Kocourka.*

Pan Karel Kocourek poučen a započal svoji výpověď. V ten večer nepil. Bodnár měl dobrou náladu, dal si pivo a pár panáků. Užívání jiných omamných látek si nevšiml.

Obžalobou byl dotazován na cestu, při které Kocourek pár dní před zadržením vezl Bodnára do Prahy. Nijakých podezřelých okolností si nevšiml.

*Žádná ze stran nemá další dotazy.*

*V soudní síni panuje ruch. Obhajoba se bouří.*

*Soudci vyzvali obžalobu k přednesení závěrečné řeči.*

Státní zástupci navrhují trest odnětí svobody na dobu 2 měsíců s podmínkou 12 měsíců a zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 12 měsíců.

*Soudci vyzvali obhajobu k přednesení závěrečné řeči.*

Bodnárovi advokáti navrhují týden prospěšných prací a týden pobytu na psychiatrickém zařízení, kde bude monitorován jeho psychický stav.

*Soudci vyzvali obžalovaného k závěrečné řeči.*

Bodnár se chová agresivně, nespolupracuje a obviňuje své advokáty ze špatně odvedené práce.

Paní Koutná se vyjádřila a znovu zopakovala svoji tezi, že pan Bodnár nebyl způsobilý k řízení motorového vozidla.

Pan Bodnár reagoval pouze na svého advokáta Mašíka, kterému vynadal.

*Soudci odešli a radí se o rozsudku. Atmosféra v soudní síni by se dala krájet.*

*Soudci se shodli a nyní vyslechneme rozsudek.*

Soudci přicházejí s rozsudkem. Pan Bodnár je vinný ve všech bodech obžaloby. Trestem je odnětí svobody na 3 měsíce, podmínka na 12 měsíců a zákaz řízení motorových vozidel po dobu 12 měsíců.

*text Justina Kirschnerová, foto Markéta Hakrová*